

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
Region Śląski
ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław
tel. + 48 71 717 33 00
fax + 48 71 717 59 95
ire.slaski@plk-sa.pl

Nr IREZA4/1b-216-1/2018

Sosnowiec dnia 23.03.2018 r.

Dot.: Postępowania na Pełnienie nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej i robotami budowlanymi w ramach projektu POIiŚ 5.1-14 pn.: „Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo”, dla zadań inwestycyjnych pn.:

- a) LOT A - Prace na linii kolejowej 131 na odcinku Chorzów Batory (km 5,900) – Nakło Śląskie (km 29,000),
- b) LOT B - Prace na linii kolejowej 131 na odcinku Nakło Śląskie (km 29,000) – Kalina (km 66,800),
- c) LOT C - Prace na liniach kolejowych nr 131, 686, 687, 704 na odcinku Kalina (km 66,800) – Rusiec Łódzki (km 137,500),
- d) LOT D - Prace na liniach kolejowych nr 131, 542, 739 na odcinku Rusiec Łódzki (km 137,500) – Zduńska Wola Karsznice (km 170,212)

ODPOWIEDZI NA PYTANIA - część 2

W związku z zadanymi pytaniami, dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 1, 1a i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 9:

Zgodnie z pkt 6 Formularza ofertowego wykonawca winien oświadczyć, że „zrealizuje przedmiotowe zamówienie: a) Etap 2 do 68 miesięcy”. Jak zatem wskazana deklaracja odnosi się do szeregu zapisów w Warunkach Umowy:

- §3, pkt 3 WU – „terminy wskazane powyżej, za wyjątkiem wskazanego okresu realizacji Etapu 3 oraz okresu wykraczającego poza okres wydłużony w ramach Etapu 2, w którym wykonawca zachowuje uprawnienie do opcjonalnego skorygowanego wynagrodzenia stałego są terminami szacunkowymi z zastrzeżeniem, że Etap 3 może ulec wydłużeniu w przypadku zastosowania prawa opcji”.

Przywołany powyżej zapis w świetle deklaracji wskazanej w Formularzu ofertowym jest całkowicie niespójny. Całość jest również niespójna z założeniami w Warunkach Umowy wskazanych w §3, pkt 2., gdzie w miesiącach został wskazany czas trwania nadzoru nad poszczególnymi Kontraktami, zgodnie z którymi:

- nadzór w okresie podstawowym: 53 miesiące (wykonawcy przysługuje wynagrodzenie stałe i zmienne)

- nadzór w okresie wydłużonym: 12 miesięcy (wykonawcy przysługuje wynagrodzenie stałe i zmienne)

- nadzór w okresie wykraczającym poza okres wydłużony: 3 miesiące (wykonawcy przysługuje wynagrodzenie stałe i zmienne). Po czym w ciągu miesiąca przysługuje wykonawcy możliwość wypowiedzenia umowy.

Zatem wszystkie wyżej wskazane okresy są jednoznacznie określone, dlatego też nie można ich określać jako terminy szacunkowe. Dlaczego Zamawiający uznaje okres wykraczający poza okres wydłużony, jako okres jednoznacznie określony, zaś okres podstawowy, czy wydłużony uznaje za okresy szacunkowe?

Wnioskujemy o wprowadzenie spójności w zapisach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Zamawiający wskazuje, iż mając na względzie postanowienia § 3 ust. 2 Warunków Umowy w ramach Etapu 2 Zamawiający przewidział okresy realizacji usługi związane z pełnieniem nadzoru nad prowadzonymi w ramach Kontraktów Robotami. Jednocześnie Zamawiający określił datę graniczną trwania Etapu 2 dla każdego z Kontraktów w § 3 ust. 1 pkt 1 Tomu II SIWZ jako okresu, który kończy się w dniu zakończenia wykonywania Robót, tym samym terminy realizacji zamówienia dla etapu 2 zostały określone jako terminy szacunkowe, w związku z brakiem możliwości określenia czasu trwania Etapu 2.

Pytanie nr 10:

§9, pkt 16 WU – wnioskujemy o zmianę błędnego zapisu, wskazujemy, że w okresie wydłużonym wykonawcy jak najbardziej przysługuje wynagrodzenie stałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający uprzejmie wyjaśnia, iż zgodnie z treścią postanowień § 3 ust. 2 WU wynagrodzenie stałe nie przysługuje wyłącznie w okresie wydłużonym poza okres wykonywania Robót wykraczając poza Okres wydłużony przez pierwsze 3 miesiące.

Zamawiający wskazuje również, iż zgodnie z § 21 ust. 2 pkt 7 WU w przypadku, gdy Okres wykonywania Robót wykraczający poza Okres wydłużony będzie wynosił więcej niż 3 miesiące, a Wykonawca nie wypowie Umowy na podstawie § 14 ust. 5 pkt 3 zmianie może ulec Wynagrodzenie Wykonawcy, w taki sposób, że Wykonawca będzie otrzymywał Wynagrodzenie stałe, tak jak w pierwszych trzech miesiącach po okresie wydłużonym.

Pytanie nr 11:

Wnioskujemy o usunięcie błędnego zapisu w tabeli w §5, pkt 2 WU, w której wskazano, że za okres wykraczający poza okres wydłużony (przez kolejne miesiące po pierwszych trzech miesiącach okresu wykraczającego poza okres wydłużony) nie przysługuje wynagrodzenie stałe. Wynagrodzenie stałe w tym okresie przysługuje wykonawcy na podstawie §21, pkt 7 WU. Wniosek dotyczy również zmiany tabeli w pkt 2 Załącznika 1A do formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Zamawiający wskazuje również, iż postanowienie § 21 ust. 2 pkt 7 WU stanowi, iż w przypadku, gdy Okres wykonywania Robót wykraczający poza Okres wydłużony będzie wynosił więcej niż 3 miesiące, a Wykonawca nie wypowie Umowy na podstawie § 14 ust. 5 pkt 3 zmianie może ulec Wynagrodzenie Wykonawcy, w taki sposób, że Wykonawca będzie otrzymywał Wynagrodzenie stałe, tak jak w pierwszych trzech miesiącach po okresie wydłużonym.

Cytowane postanowienie umowne dotyczy uprawnienia stron do zmiany Umowy, nie jest natomiast źródłem uprawnienia Wykonawcy do otrzymywania wynagrodzenia, gdy Okres wykonywania Robót wykraczający poza Okres wydłużony będzie wynosił więcej niż 3 miesiące, a Wykonawca nie wypowie Umowy na podstawie § 14 ust. 5 pkt 3. Zmiana Umowy wymaga każdorazowo zgody Stron i podpisania stosownego aneksu, tym samym cytowane postanowienie będzie stanowiło podstawę do ewentualnej zmiany Umowy a zmiana Umowy poprzez ustalenie wynagrodzenia dla Wykonawcy za sprawowanie nadzoru gdy Okres wykonywania Robót wykraczający poza Okres wydłużony będzie wynosił więcej niż 3 miesiące uzależniona będzie każdorazowo od okoliczności powodujących wydłużenie okresu wykonywania Robót i będzie traktowana jako okoliczność wyjątkowa.

Pytanie nr 26:

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z zapisu dotyczącego sporządzania raportów z roszczeń przejściowych Wykonawcy w pkt 5.1.7 OPZ. Zgodnie z SubKlauzulą 20.1 złożenie roszczenia przejściowego przez Wykonawcę jest przedłużeniem terminu przekazania pełnego szczegółowego roszczenia z uwagi na trwanie okoliczności mogących

powodować to roszczenie dłużej niż 42 dni. Naszym zdaniem sporządzanie raportu z roszczenia przejściowego jest zbędne, gdyż samo roszczenie przejściowe złożone przez Wykonawcę jest wystarczającym dokumentem do sporządzenia raportu z roszczenia końcowego. Należy również nadmienić, że do roszczenia przejściowego z oczywistych względów nie można dołączyć wniosku o uzgodnienie roszczenia, o którym jest mowa w ww. zapisie OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ pkt 5.1.7.

Pytanie nr 28:

§ 2 ust. 2 WU – Przedmiot Umowy – w związku z nałożonym obowiązkiem świadczenia usług przez Wykonawcę w oparciu o SWK Wykonawcy robót wnosimy o ich przekazanie w celu przygotowania rzetelnej oferty i spełnienia przez Zamawiającego wymagań art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust.1 p.z.p.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SWK Wykonawcy Robót dostępne są na Platformie Zakupowej dla postępowań przetargowych o numerach:

- LOT A - 9090/IRZR2/26604/09177/17/P
- LOT B - 9090/IRZR2/26606/09179/17/P
- LOT C - 9090/IRZR2/26598/09178/17/P
- LOT D - 9090/IRZR2/26597/09176/17/P.

Pytanie nr 29:

§ 2 ust. 2 WU – Przedmiot Umowy – Wnosimy o usunięcie treści: „W razie wątpliwości poczytuje się, że Wykonawca świadczy Usługę nad całością Robót, tj. nad wszelkimi czynnościami faktycznymi i prawnymi każdego z Wykonawców Robót zmierzającymi do realizacji Kontraktu, bez względu na źródło obowiązku prawnego Wykonawców Robót”. Na wniosek motywujemy faktem, że zapis w sposób nieograniczony rozszerza zakres usługi Wykonawcy (Inżyniera), przerzucając wyłącznie na Wykonawcę konieczność przewidzenia ewentualnych źródeł obowiązków Wykonawców robót i czyniąc opis przedmiotu zamówienia niewyczerpującym i niejednoznacznym, a tym samym niezgodnym z art. 29 ust. 1 p.z.p. Ponadto z uwagi na treść tego postanowienia prosimy o udostępnienie Harmonogramu Rzeczowego dla Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W odpowiedzi na pytanie 42 Zamawiający określił sposób i formę udostępnienia Harmonogramu Rzeczowego.

Pytanie nr 30:

§ 2 ust. 5 WU – Zgodnie z treścią postanowienia § 2 ust. 2 wnosimy o wprowadzenie do katalogów dokumentów (§ 2 ust. 5 WU) ppkt. 4) SWK przy założeniu, że Zamawiający udostępni rzeczony dokument.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SWK Wykonawcy Robót dostępne są na Platformie Zakupowej dla postępowań przetargowych o numerach:

- LOT A - 9090/IRZR2/26604/09177/17/P
- LOT B - 9090/IRZR2/26606/09179/17/P
- LOT C - 9090/IRZR2/26598/09178/17/P
- LOT D - 9090/IRZR2/26597/09176/17/P.

Pytanie nr 31:

§ 2 ust. 6 WU – ze względu na niejednoznaczność postanowienia wnosimy o modyfikację zapisu § 2 ust. 6 WU (zmiana na czerwono) – Aneksy będą nadrzędne nad dokumentami, które modyfikują **w zakresie dokonanej zmiany**.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32:

§ 3 ust. 1 i ust. 2 Umowy (WU) Termin realizacji przedmiotu Umowy:

– Brak wskazania w SIWZ daty, do której Zamawiający może wydać Polecenie rozpoczęcia Usługi. Wskazanie, że Polecenie rozpoczęcia Usługi ma być wydane nie później niż w terminie 14 dni od zawarcia Umowy na roboty jest niewystarczające dla przewidzenia, kiedy usługa rzeczywiście się rozpocznie, ponieważ brak wskazania maksymalnego terminu, do którego Umowa na roboty budowlane ma być zawarta. Prosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ, w tym WU.

Ponadto w związku z treścią art. 142 ust. 1 p.z.p., jak również wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2016 r., V CSK 277/15 („Zgodnie z art. 142 ust. 1 p.z.p., umowę w reżimie ustawy zawiera się na czas oznaczony (ustawowe wyjątki od tej zasady w okolicznościach sprawy nie występują). Terminem wykonania umowy zawartej na podstawie zamówienia publicznego może być zarówno data, oznaczona liczba jednostek czasu, jak i oznaczone zdarzenie. Niemniej, dane przyszłe zdarzenie można traktować jako termin ustania stosunku prawnego tylko wówczas, gdy jest ono w ramach rozsądnych ludzkich oczekiwań oczywiście pewne. Brak podstaw do odstąpienia od tego bezwzględnie obowiązującego przepisu także wówczas, gdy w umowie strony przewidziały klauzule zabezpieczające wykonywanie usług inżyniera kontraktu przez czas niezbędny dla zakończenia przedsięwzięcia, w szczególności wobec wydłużenia terminu wykonania robót przez wykonawców. Termin wykonania umowy musi być bowiem wskazany wprost i odpowiadać SIWZ. Postanowienia SIWZ i umowy zawartej na ich podstawie nie powinny zawierać sformułowań umożliwiających zamawiającemu przesuwanie terminu realizacji umowy na niekorzyść wybranego wykonawcy i uzależniać go od czynników niezależnych od stron tego kontraktu”) **wnosimy o określenie maksymalnego terminu świadczenia usługi przez Wykonawcę** (Inżyniera) lub jednoznaczne określenie w miesiącach (nie szacunkowe) czasu zaangażowania Wykonawcy (Inżyniera) w sprawowanie nadzoru nad robotami. Zamawiający nie dookreślił maksymalnego terminu realizacji przedmiotu zamówienia, co prowadzi do sytuacji, w której Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, jaki będzie rzeczywisty okres świadczenia Usługi. Prosimy o prawidłowe określenie maksymalnego terminu realizacji. Równocześnie prosimy o skorygowanie bądź usunięcie zapisów WU oraz odpowiednich zapisów OPZ w zakresie terminu trwania usługi Inżyniera. Wniosek ten jest tym bardziej uzasadniony, że dla okresu gwarancji Zamawiający był w stanie określić maksymalną liczbę miesięcy, pomimo tego samego stopnia ryzyka co do etapu 2 – realizacji. Wskazujemy, że ryzyko wydłużenia okresu gwarancyjnego Wykonawcy robót, również może być wydłużony chociażby na podstawie klauzuli 11.3 FIDIC.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 33:

§ 3 ust. 1 i ust. 2 Umowy (WU) Termin realizacji przedmiotu Umowy:

Czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek dodatkowe wynagrodzenie dla Wykonawcy za pozostawanie w gotowości do rozpoczęcia świadczenia Usługi w okresie pomiędzy zawarciem Umowy, a rozpoczęciem Usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego wynagrodzenia.

Pytanie nr 34:

§ 3 ust. 2 pkt. 1) c), d), e); 2) c), d), e); 3) c), d), e); 4) c), d), e) Umowy (WU) Termin realizacji przedmiotu Umowy:

Wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki i dopisanie w każdym z punktów, że Wykonawca jest uprawniony do otrzymywania wynagrodzenia:

c) (...) stałego oraz zmiennego (...)

- d) (...) opcjonalnego wynagrodzenia skorygowanego oraz wynagrodzenia zmiennego (...)
- e) (...) opcjonalnego wynagrodzenia skorygowanego oraz wynagrodzenia zmiennego (...).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający ponadto wyjaśnia, iż kwestie dotyczące wynagrodzenia zostały szczegółowo uregulowane w § 4.

Pytanie nr 35:

§ 3 ust. 3 Umowy (WU) Termin realizacji przedmiotu Umowy:

Wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki i dopisanie fragmentu pogrubioną czcionką:
„Terminy wskazane wyżej, za wyjątkiem wskazanego okresu realizacji Etapu 3 oraz okresu wykraczającego poza okres wydłużony w ramach Etapu 2, w którym Wykonawca zachowuje uprawnienia do opcjonalnego skorygowanego wynagrodzenia stałego oraz zmiennego są terminami szacunkowymi z zastrzeżeniem, że Etap 3 może ulec wydłużeniu w przypadku zastosowania Prawa opcji.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39:

§ 9 ust. 1 WU oraz OPZ pkt 3.1.1. Skład Personelu:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Personelu w całym okresie realizacji Usługi, w liczebności i o kwalifikacjach wskazanych w OPZ, gwarantującego wykonanie usługi z najwyższą starannością, na zasadach określonych w Umowie i OPZ. Wskazana w Umowie i OPZ liczebność Personelu stanowi minimalne wymaganie i Wykonawca zobowiązany jest w zakresie Wynagrodzenia zapewnić dodatkowy Personel bez wezwania ze strony Zamawiającego w sytuacji, gdy jest to niezbędne do prawidłowego wykonywania/wykonania Usługi. Brak zapewnienia personelu zgodnego z wymaganiami SIWZ stanowi rażące naruszenie postanowień Umowy.”

Postanowienie jest niejednoznaczne, zbyt ogólne, umożliwia nadmiernie swobodną interpretację umowy na niekorzyść Wykonawcy. Prosimy o dostosowanie postanowienia do wymagań art. 29 ust. 1. p.z.p. i szczegółowe wyjaśnienie i enumeratywne określenie, kto i w jakich przypadkach będzie oceniał, że usługa nie jest prawidłowo wykonywana. Ponadto zwracamy uwagę na niekonsekwencję terminologiczną, ponieważ we wzorze Umowy mowa o „prawidłowym wykonaniu Usługi”, natomiast w OPZ o „sprawnym wykonaniu Usługi”. Wskazujemy, że wymaganie zapewnienia nieograniczonej ilości Personelu powoduje brak porównywalności ofert. Prośba o dostosowanie postanowienia w sposób umożliwiający spełnienie zasady porównywalności ofert zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy p.z.p.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian. Zamawiający ponadto wyjaśnia, iż przedmiotowe postanowienie zostało doprecyzowane w dalszej części § 9.

Pytanie nr 40:

§ 8 ust. 4 WU: W celu przygotowania rzetelnej oferty, zgodnej z wymaganiami Zamawiającego prośba o wskazanie jakie Regulacje ma na myśli Zamawiający? Czy chodzi o Regulacje wymienione w Załączniku nr 2 do OPZ? Dodatkowo wnosimy o dopisanie zdania:

(...) z zastrzeżeniem, że wymienione aktualne na dzień podpisania Umowy Regulacje Zamawiającego nie mają wpływu na wypełnienie zobowiązania Wykonawcy wskazanego w § 8 ust. 1 WU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Regulacje Zamawiającego są zdefiniowane w § 1 ust. 2 pkt 24. Regulacje Zamawiającego to: Instrukcje, wytyczne, standardy techniczne, dokumenty normatywne, warunki techniczne, zasady i procedury obowiązujące w spółce PKP PLK S.A., których tekst znajduje się na stronie internetowej www.plk-sa.pl a wykaz w załączniku nr 2 do OPZ.

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 41:

§ 8 ust. 7 WU – Wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki i usunięcie postanowienia gdyż dotyczy ono rozwiązań równoważnych, które nie mają zastosowania do niniejszego postępowania na świadczenie usług.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 8 ust. 7 Umowy. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 30 ust. 4 Prawa zamówień publicznych, wskazał, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym wszędzie tam, gdzie opisał przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3 art. 30 Prawa zamówień publicznych.

Pytanie nr 42:

§ 9 ust. 2 WU:

"Wykonawca jest zobowiązany zapewnić pracę Personelu w taki sposób i w takiej liczebności, aby zachować wymaganą Umową jakością Usługi oraz ciągłość realizacji wszystkich obowiązków Wykonawcy wynikających z Umowy w celu realizacji Umowy zgodnie z HRF i HPPI. Liczebność i czas pracy personelu Wykonawcy zostanie dostosowany do czasu pracy Wykonawców Robót, w szczególności w zakresie niezbędnym do bieżącego nadzorowania wykonywanych Robót. W tym zakresie Wykonawca zobowiązany jest m.in. do zapewnienia wykonywania Usługi w systemie zmianowym i zgodnie z czasem pracy Wykonawcy Robót określonym subklauzulą 6.5 SWK."

W związku z wymogiem dostosowania czasu pracy do pracy Wykonawcy oraz celem wykonania w sposób profesjonalny oferty, prosimy o udostępnienie Harmonogramu Rzeczowego Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że trwają procedury przetargowe na wyłonienie Wykonawcy na Opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizację robót budowlanych w formule „Projektuj i Buduj” dla LOT-ów A, B, C i D, dla których Harmonogramy Realizacji Robót Zamawiającego (HRRZ) stanowiące załączniki do IDW dostępne są na Platformie Zakupowej dla postępowań przetargowych o numerach:

- LOT A - 9090/IRZR2/26604/09177/17/P
- LOT B - 9090/IRZR2/26606/09179/17/P
- LOT C - 9090/IRZR2/26598/09178/17/P
- LOT D - 9090/IRZR2/26597/09176/17/P.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Harmonogramy te mogą ulec zmianie, w związku z możliwością skrócenia terminów realizacji wskazanych w HRZZ Etapów, zgodnie z zapisami w materiałach przetargowych dla LOT-ów A, B, C i D w trybie P&B.

Pytanie nr 43:

§ 9 ust. 5 WU Personel – Mając na uwadze fakt, że Etap 3 jest kontynuacją Etapu 2 prosimy

o wprowadzenie następujących modyfikacji do poniższego zapisu (zmiany na czerwono).

„Wykonawca przedstawi Zamawiającemu imienny wykaz Personelu przewidzianego w Etapie 3

w odpowiednim terminie umożliwiającym rozpoczęcie świadczenie usług w Etapie 3. Odpowiednie dokumenty, potwierdzające kwalifikacje i doświadczenie Personelu (wskazane w SIWZ) wymagane będą w przypadku zgłoszenia nowych członków personelu.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 44:

§ 9 ust. 8 WU Personel

„Pozostałe osoby wchodzące w skład Zespołu stałego nie mogą podejmować w czasie trwania Etapu 2 dodatkowego zajęcia zarobkowego, bez względu na podstawę prawną podejmowania takiego zajęcia, chyba że Zamawiający wyrazi na to pisemną zgodę”

Postanowienie umożliwia nadmiernie swobodną interpretację, w tym ogranicza swobodę działalności gospodarczej. Wnosimy o zmianę postanowienia i zastąpienie go postanowieniem w brzmieniu:

„Pozostałe osoby wchodzące w skład Zespołu stałego nie mogą podejmować w czasie trwania Etapu 2 dodatkowego zajęcia zarobkowego, bez względu na podstawę prawną podejmowania takiego zajęcia, które stałoby w sprzeczności lub kolidowało z obowiązkami ciążącymi na nich na podstawie niniejszej Umowy, uniemożliwiając lub utrudniając ich należyte wykonanie”.

W naszej opinii postanowienie w zmodyfikowanej wersji zabezpiecza Zamawiającego w wystarczającym stopniu, a jednocześnie nie ogranicza w sposób nadmierny praw członków Personelu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 45:

§ 9 ust. 14 WU Personel

Wnosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż zapis ten stoi w sprzeczności z wcześniejszymi zapisami.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 46:

§ 9 ust. 16 WU Personel

Wnioskujemy o dokonanie następujących modyfikacji w poniższym zapisie:

„Na umotywowany pisemny wniosek Wykonawcy, o ile nie spowoduje to uszczerbku w jakości wykonywanej Usługi, Zamawiający wyrazi zgodę na czasowe zmniejszenie liczebności zaangażowanego w realizację Usługi Zespołu stałego Wykonawcy w okresie wydłużonym realizacji Usługi na Etapie 2, za który Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie stałe, gdy zaistnieją trwające dłużej niż 30 dni okoliczności nie wykonywania nadzorowanych Robót przez Wykonawcę Robót, przez prognozowany okres wystąpienia tych okoliczności. Wykonawca zobowiązany jest zapewniać pełny skład Zespołu stałego w dniu następnym po upływie okresu na jaki wydano zgodę na zmniejszenie personelu a w przypadku podjęcia realizacji Robót przez Wykonawcę Robót w tym okresie - w terminie 7 Dni od wezwania Zamawiającego.”

Wniosek o powyższe zmiany motywujemy faktem, iż okres przedłużony - może wystąpić z przyczyny wcześniejszych przestojów robót w okresie podstawowym. W okresie przedłużonym trudno przesądzać o przestojach skro okres ten ma służyć wykonawcy na zakończenie robót, a wtedy intensywność ich wykonywania jest zazwyczaj największa. Dlatego też nie widzimy uzasadnienia na ograniczenie postanowienia tylko do okresu wydłużonego i tylko do zespołu stałego. Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z § 4 ust.2 w całym okresie Wykonawcy należy się wynagrodzenie stałe lub opcjonalne skorygowane wynagrodzenie stałe i zmienne. Wobec powyższego wnioskujemy o stosowną modyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 47:

§ 10 ust. 3 WU Zmiana Personelu - Z uwagi na nagły charakter okoliczności, które mogą powodować konieczność wymiany członka personelu Inżyniera wnoskujemy o modyfikację terminu na zgłoszenie zmiany Personelu z **4 dni na 5 dni roboczych**.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 48:

§ 10 ust. 4 WU Zmiana Personelu – prosimy o usunięcie słów „którąkolwiek” oraz „w jego opinii”, wprowadzają bowiem arbitralność Zamawiającego. Wystąpienie z wnioskiem o zmianę winno następować wyłącznie w przypadkach, gdy istnieją potwierdzone przesłanki dopuszczenia się czynów, o których mowa w tym paragrafie i dotyczy konkretnych osób.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 49:

§ 13 ust. 1 Umowy Tabela kar Umownych pkt. 13 – wnosimy o wprowadzenie analogicznego uprawnienia dla Wykonawcy. Brak podstaw do odejścia od zachowania symetrii Umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 50:

§ 13 ust. 1 Umowy Tabela kar Umownych pkt. 20 – wnosimy o usunięcie tego zapisu i kary w związku z jego nieprecyzyjnym brzmieniem (nie jest napisane kto miał by rozstrzygać zasadność potwierdzonej przez Inżyniera kwoty) oraz sprzecznością w kontekście klauzuli 14.6 Warunków Kontraktowych FIDIC.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 51:

§ 13 ust. 1 Umowy Tabela kar Umownych pkt. 22 - wnosimy o usunięcie tego zapisu i kary w związku z faktem, że jest on niezgodny z zapisami Prawa budowlanego. Zgodnie z Art. 22 ust. 9 Prawa budowlanego to **Kierownik Budowy** (czyli Wykonawca robót), a nie Inżynier zgłasza gotowość obiektu do odbioru i jest za to w pełni odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 53:

§ 14 ust. 2 pkt 2) WU - W § 13 Umowy mowa o karach umownych za „zwłokę” w przekazaniu raportów, w związku z tym wnosimy o ujednoczenie postanowień i zmianę § 14 ust. 2 pkt 2) Umowy (WU) Przesłanki Wypowiedzenia Umowy – poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54:

§ 15 ust. 4 WU – „inny termin” na usunięcie naruszenia wskazany w zawiadomieniu może być interpretowany jako krótszy niż 7 dni, w związku z czym wnosimy o wskazanie, że w terminie odpowiednim nie krótszym niż 7 dni. Celowe jest uniknięcie sytuacji, w których

jedna ze stron wyznaczy „inny” (krótszy niż 7 dni) – obiektywnie niemożliwy do wypełnienia - termin usunięcia naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 55:

§ 16 ust. 1 i 2 WU – Przeniesienie praw - wnosimy o objęcie tym zakazem wyłącznie przeniesienia obowiązków Wykonawcy, a nie praw. Zgodnie z praktyką obrotu, często zdarzają się sytuacje, w których celowa jest cesja wierzytelności. Ponadto, kodeks cywilny na dokonanie cesji wierzytelności nie wymaga zgody dłużnika. Wnosimy również o usunięcie ust. 2. Jest on dalej idący od zasad wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, ponadto dotyczy wyłącznie Wykonawcy, podczas gdy dla Zamawiającego Umowa wprost potwierdza prawo dokonywania potrąceń.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 60:

OPZ pkt. 5.1.7. – W związku ze specyfiką roszczeń przejściowych opisanych w klauzuli 20.1 i obowiązkiem comiesięcznego ich aktualizowania przez Wykonawcę robót, wnosimy o ograniczenie zapisu dotyczącego konieczności sporządzania raportów w określonych terminach 21 dniowych dla roszczeń ostatecznych. Natomiast roszczenia przejściowe będą opisywane i aktualizowane w miesięcznych Raportach Inżyniera.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ pkt. 5.1.7.

Pytanie nr 62:

§ 3 ust. 2 WU – Prosimy o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w kontekście obliczania wynagrodzenia stałego na podstawie **§ 5 ust. 2 Umowy**, a nie jak napisano **§ 5 ust. 5 Umowy**.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 64:

Prosimy o wskazanie zakresu pełnomocnictw udzielonych przez Zamawiającego dla Dyrektora Projektu i Kierownika Kontraktu w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Dyrektor Projektu i Kierownik Kontraktu lub inna osoba upoważniona przez Zamawiającego są osobami upoważnionymi przez Zamawiającego do kontaktów z Wykonawcą oraz nadzorowania wykonywania Umowy w imieniu Zamawiającego (**§20 ust. 3 Umowy**). Dyrektor Projektu to osoba wyznaczona i upoważniona przez Zamawiającego do nadzorowania i kontroli całego Projektu, w tym do kontrolowania czynności podejmowanych przez Kierownika Kontraktu. Kierownik Kontraktu zaś to osoba wyznaczona i upoważniona przez Zamawiającego do nadzorowania i kontroli realizacji przez Wykonawcę przedmiotu Umowy i pozostałych czynności będących przedmiotem Umowy, w tym sprawowanie nadzoru - szczególnie w zakresie terminów wykonania, kosztów i standardów jakościowych.

Pytanie nr 67:

§ 5 ust. 6 WU – Podstawa płatności – w związku z uprawnieniem Inżyniera do otrzymywania miesięcznego wynagrodzenia oraz wykazywania czynności faktycznie dokonanych w danym miesiącu rozliczeniowym prosimy o dokonanie modyfikacji zapisu (zmiana na czerwono):

„Podstawą rozliczenia Wynagrodzenia za realizację Etapu 2 dla poszczególnych Kontraktów, z zastrzeżeniem ust. 5, stanowi zatwierdzenie Raportu miesięcznego *wykonywanego w okresie rozliczeniowym*, sporządzonego zgodnie z pkt.5.1.2 OPZ oraz Lista obecności za ten miesiąc.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 69:

§ 21 ust. 2 WU Waloryzacja i Zmiana Umowy

W celu właściwej kalkulacji oferty prosimy o udzielenie informacji co Zamawiający rozumie poprzez pojęcie *proporcjonalne zwiększenie*?

Odpowiedź:

Proporcjonalne zwiększenie, czyli zwiększenie w stosunku adekwatnym do zmian w Umowie na Roboty.

Pytanie nr 72:

OPZ pkt 4.1. ppkt 2 – Wnosimy o wyjaśnienie czy obowiązujące Regulację Zamawiającego to te, które obowiązują na dzień składania ofert i właśnie te Regulację ma Wykonawca stosować i egzekwować od Wykonawcy Robót.

Odpowiedź:

W związku z realizacją Inwestycji w formule Projektuj&Buduj zgodnie z „FIDIC – Żółta Księga” Regulacje Zamawiającego mają być obowiązujące na Datę Odniesienia przy czym Wykonawca powinien uwzględnić obowiązujące od 01.06.2018 r. Szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych. Tom I – Załącznik ST1-T1-A.9.. Datę Odniesienia należy rozumieć zgodnie z definicją wskazaną w Subklauzuli 1.1.3.1. , jako datę poprzedzającą o 28 dni ostateczny termin składania ofert.

DYREKTOR REGIONU
Jerzy Dul

Opracował:
Jan Król
tel. +48 32 710 49 96